

# NARRATIVAS PARA ROMPER EUROPA EN LA CRISIS DEL COVID 19



OFICINA DE MAITE PAGAZAURTUNDÚA CON LA COLABORACIÓN  
DE JAVIER LESACA, PHD INVESTIGATOR VISITANTE COLUMBIA UNIVERSITY

Análisis cualitativo de  
311 contenidos digitales  
antieuropeos  
potencialmente maliciosos  
difundidos del  
1 marzo al 31 de mayo  
de 2020

## 1. INTRODUCCIÓN

El 20 de abril de 2020 la página web “**Strategic Culture**” publicó un artículo en inglés en el que pronosticaba que “**Merkel sobrevivirá al coronavirus, pero no la Unión Europea**”. El artículo, firmado por el autor estadounidense Tom Luongo, especulaba con la posible salida de Italia de las instituciones europeas y era muy crítico con la gestión interna que los países miembros estaban realizando durante la crisis del Covid 19. La página donde se publicó este artículo originalmente (Strategic Culture) publica sus contenidos en lengua inglesa y está especializada en ofrecer “análisis exclusivos, investigación y comentarios políticos sobre asuntos globales y relacionados con Eurasia”, según explica en la sección “sobre nosotros”. Así mismo, asegura que sus textos son producidos por colaboradores “independientes”. Los “**colaboradores independientes**” de Strategic Culture defienden teorías como que el caso del envenenamiento e intento de asesinato de Sergei Skripal en Salisbury fue “una falsa bandera de la OTAN”, o que el derribo del avión de Malaysian Airlines MH17 en 2014 fue ocasionado por el ejército ucraniano.

En la información “sobre nosotros” ofrecida por Strategic Culture resulta relevante la falta de información sobre algunos elementos clave de esta plataforma: ¿quién es el responsable de la página web?, ¿dónde están sus oficinas?, ¿cómo se puede contactar con algún responsable del sitio?, ¿dónde está alojada la página web?



La falta de información sobre alguna de estas cuestiones evidencia la **falta de transparencia** de este sitio y plantea algunas dudas sobre el verdadero objetivo de este sitio que, según información obtenida en fuentes abiertas (whois), tiene sus servidores alojados en Moscú, Rusia, desde el año 2010 (imagen1).

El pronóstico sobre el posible final de la Unión Europea por culpa de la mala gestión interna de la crisis del Covid 19 forma parte de las decenas de artículos generados en lengua inglesa por esta plataforma en el contexto de la actual pandemia.

El 5 de marzo de 2020, un artículo firmado por **Philip Girdali** en esta misma web, sugirió por primera vez que el virus podía formar parte de una guerra biológica que Estados Unidos había emprendido contra China.

Información sobre el alojamiento de los servidores de Strategic Culture obtenida en la página web whois.com. Imagen 1

Uno de los elementos más sorprendentes del artículo euroescéptico publicado por esta web situada en Rusia fue el hecho que apenas 24 horas después de su publicación, el mismo artículo fue publicado por una **red de páginas web fantasmas (sin información sobre su autoría)** ubicadas en Estados Unidos y en América Latina. En el caso de Estados Unidos, la información fue publicada, entre otros, en sitios anónimos como **“Europe Reloaded”**, ideológicamente vinculado con la derecha alternativa de Estados Unidos o en **“Verity Weekly”**. En el caso de América Latina, la información se publicó en español en el sitio **“Vida Latinoamericana”**, ubicado en Argentina y simpatizante con la extrema izquierda latinoamericana.

El caso del artículo euroescéptico publicado por la página web rusa Strategic Culture el 20 de abril de 2020 plantea diversas hipótesis sobre el uso malicioso de la información en el contexto de la crisis del Covid 19 a nivel global. En primer lugar, evidencia que con motivo de la pandemia de salud, diversas fuentes digitales, ubicadas en países no miembros de la UE y con escasa trazabilidad y transparencia, han publicado informaciones destinadas a **erosionar la credibilidad, la confianza o la imagen exterior** de las instituciones comunitarias europeas. En segundo lugar, plantea la posibilidad de que estas campañas potencialmente maliciosas de comunicación no estén basadas únicamente en noticias falsas, sino que utilicen recursos de comunicación más sofisticados para **potenciar las vulnerabilidades sociales, políticas y económicas** que se pueden estar produciendo entre los socios de la Unión Europea. Y, en tercer lugar, existen indicios para sospechar que estas **campañas de comunicación potencialmente maliciosas contra la Unión Europea tengan un carácter global** y se estén extendiendo en red a través de plataformas coordinadas en diferentes países y a través de diversos movimientos ideológicos polarizadores que tienen en común su oposición a Estado de derecho democrático.

El objetivo de este documento de trabajo es el de aportar evidencias que ayuden a tener más información y contexto sobre las tres hipótesis planteadas:

1. ¿Existen indicios para pensar que plataformas digitales maliciosas han utilizado la crisis del Covid 19 para distribuir narrativas destinadas a erosionar el proyecto de la Unión Europea?
2. ¿Qué vulnerabilidades sociales, políticas o económicas de la Unión Europea se han utilizado en el contexto de estas campañas?
3. ¿Ha existido algún tipo de coordinación entre plataformas digitales maliciosas a la hora de generar y distribuir narrativas contrarias a la Unión Europea?

## 2. DESINFORMACIÓN, UNA ESTRATEGIA MÁS COMPLEJA QUE LAS NOTICIAS FALSAS

La **desinformación es una acción ofensiva contra un Estado** (o Estados) destinada a erosionar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones públicas. Las estrategias desinformativas están basadas en la elaboración y difusión de narrativas maliciosas que buscan potenciar las vulnerabilidades sociales que afectan a un Estado (Estados) o a una institución y, de esta manera, alterar el proceso de conformación de la opinión pública y la cohesión social; dos elementos clave del contrato social de una democracia liberal.

La creación y difusión de noticias falsas es sólo una parte o una herramienta que puede llegar a utilizarse en estas campañas maliciosas de comunicación. Pero no son las únicas. Noticias reales o medias verdades publicadas por fuentes digitales de escasa trazabilidad, fuentes vinculadas a la polarización o confrontación ideológica o fuentes digitales vinculadas a gobiernos extranjeros pueden ser también utilizadas para sobredimensionar (de manera maliciosa) en la agenda mediática las crisis y vulnerabilidades que sufre un Estado o un conjunto de Estados a los que se pretende desestabilizar.

La crisis de salud, social y política que ha ocasionado en los países europeos la pandemia del virus Covid 19 ha generado una profunda vulnerabilidad para la Unión Europea a diferentes niveles. La supuesta falta de previsión de las autoridades nacionales y comunitarias, el alto número de fallecidos, las medidas extremas de confinamiento implementadas y la posterior crisis económica que ha afectado a millones de ciudadanos europeos ha generado un legítimo sentimiento de malestar en la opinión pública de los países europeos hacia sus instituciones públicas.

Este legítimo malestar y la lógica desconfianza de los ciudadanos hacia las administraciones públicas se ha convertido en una clara **vulnerabilidad de las democracias liberales occidentales y, principalmente las europeas**. Esta vulnerabilidad, a su vez, se ha transformado en una oportunidad para que agentes de comunicación ocultos, de difícil trazabilidad, vinculados con la polarización y confrontación ideológica o con vínculos en países extranjeros implementen campañas de comunicación maliciosas. Estas campañas pueden tener el objetivo de erosionar el proyecto político de la Unión Europea y sus instituciones en una estrategia por reconfigurar el actual orden político y geoestratégico global.

Como señaló el representante de Política Exterior de la Unión Europea, **Josep Borrell**, el pasado 7 de mayo, “la pandemia ha acabado de reventar la gobernanza multilateral. Las consecuencias de Covid-19 han terminado de desequilibrar un mundo que residía en parte [en el liderazgo] de Estados Unidos. El orden bipolar ha sido sucedido por un desorden multipolar”.

Tal y como se evidencia en este documento de trabajo, existen diversos indicios para concluir que la comunicación está siendo utilizada de manera maliciosa por determinados agentes con el objetivo de fomentar el **“desorden” multipolar** al que hacía referencia Borrell a comienzos de mayo de 2020.

### 3. UNIDAD DE ANÁLISIS Y METODOLOGÍA

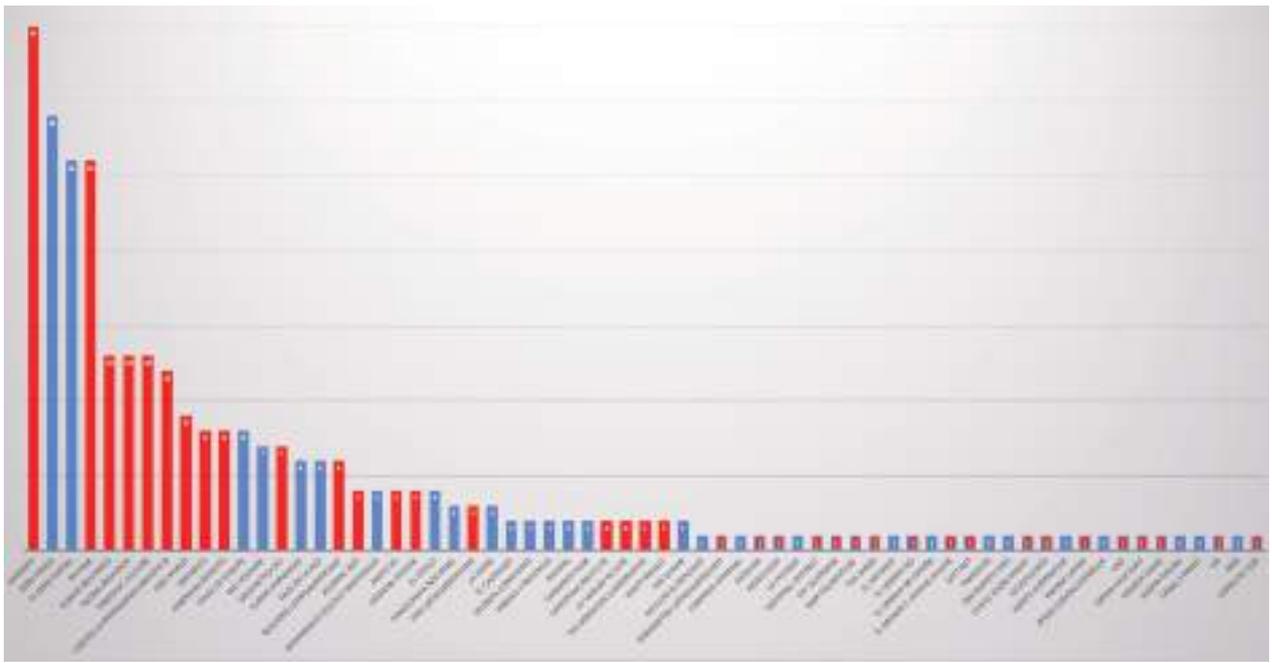
La unidad de análisis sobre la que se ha hecho esta investigación está basada en los datos recogidos tras el estudio diario de **65 fuentes digitales potencialmente maliciosas detectadas en países de la Unión Europea, América Latina, Rusia, Irán, China y los Estados Unidos**. Los criterios que se han seguido para seleccionar y catalogar a estos medios como “potencialmente maliciosos” son los siguientes:

- ★ Ocultan o proporcionan escasa información sobre su origen, sus responsables o sus colaboradores.
- ★ Están directamente vinculados a gobiernos extranjeros.
- ★ Dedicar gran parte de sus esfuerzos en difundir narrativas de polarización ideológica o de confrontación social.
- ★ Utilizan de manera recurrente la publicación de informaciones falsas o con altos componentes de subjetividad.

La elección de una muestra de 65 fuentes digitales potencialmente maliciosas tiene como objetivo obtener una muestra significativa y representativa de indicadores que contribuyan a generar una respuesta a las preguntas planteadas en este estudio.

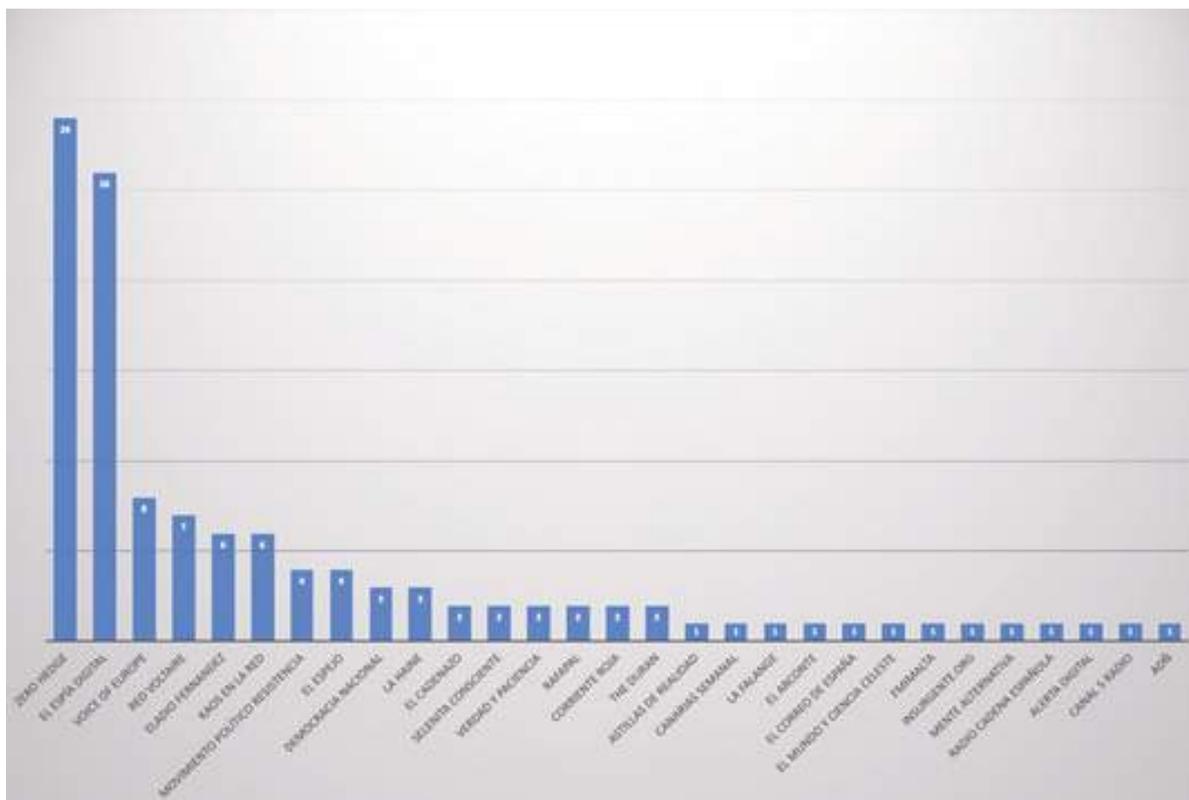
Durante los meses de marzo, abril y mayo de 2020 se han recopilado de manera sistemática todas las noticias generadas sobre la crisis del Covid 19 por estas fuentes digitales con características potencialmente desinformativas. En total, se han analizado un total de **311 contenidos digitales potencialmente maliciosos contrarios a la Unión Europea** y relacionados con la actual crisis del Covid 19.

En la imagen número 2 se muestran todas las plataformas digitales analizadas para este documento de trabajo, ordenadas de mayor a menor nivel de distribución de narrativas contrarias a la Unión Europea. En rojo se muestran aquellas plataformas que tienen su origen o sus servidores en países no miembros de la Unión Europea.

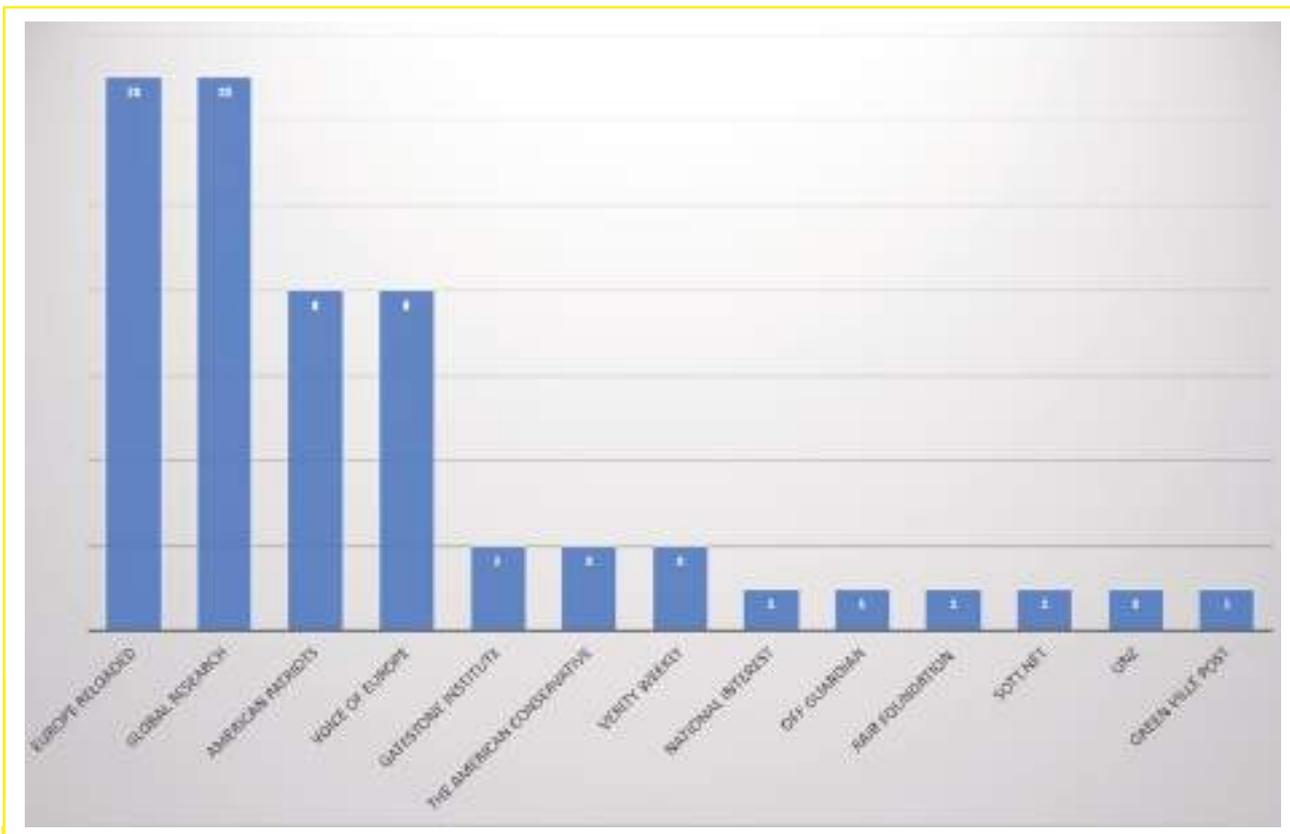


Contenido contrario a la Unión Europea generado por las 65 plataformas digitales analizadas durante los meses de marzo, abril, mayo de 2020. En rojo aquellas plataformas que tienen su origen en países ajenos a la Unión Europea. Imagen 2

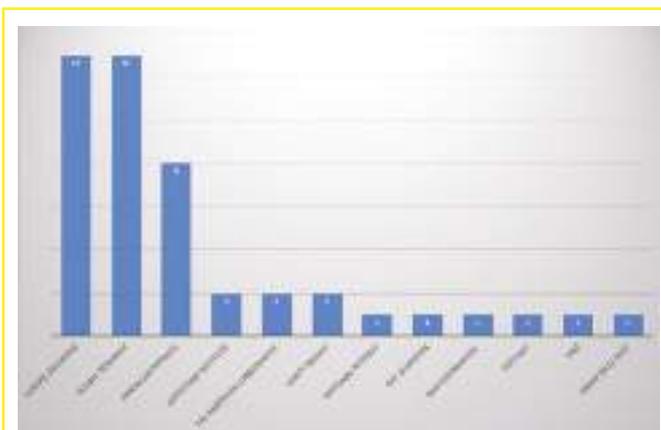
La imagen número 3 muestra en detalle los contenidos generados por las plataformas digitales ubicadas en países de la Unión Europea; la imagen número 4 la actividad de las plataformas ubicadas en Estados Unidos, la imagen número 5 la actividad de las plataformas ubicadas en Rusia y la imagen número 6 la actividad de las plataformas ubicadas en países de América Latina.



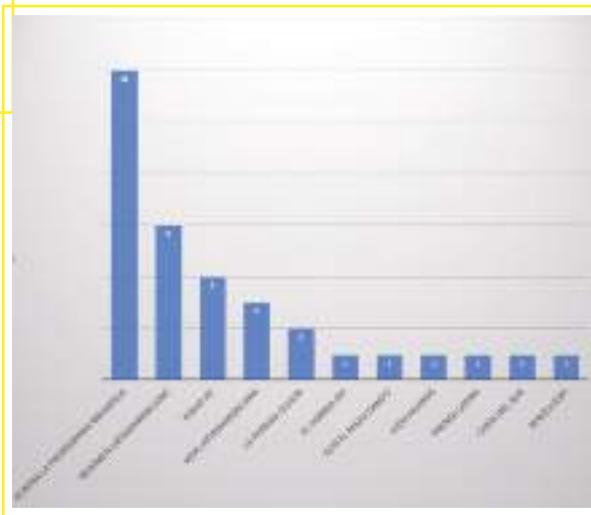
Contenido potencialmente malicioso contrario a la Unión Europeo generado por fuentes digitales ubicadas en Europa. Imagen 3



Contenido potencialmente malicioso contrario a la Unión Europeo generado por fuentes digitales ubicadas en Estados Unidos y Canadá. Imagen 4



Contenido potencialmente malicioso contrario a la Unión Europeo generado por fuentes digitales ubicadas en Rusia. Imagen 5



Contenido potencialmente malicioso contrario a la Unión Europeo generado por fuentes digitales ubicadas en América Latina. Imagen 6

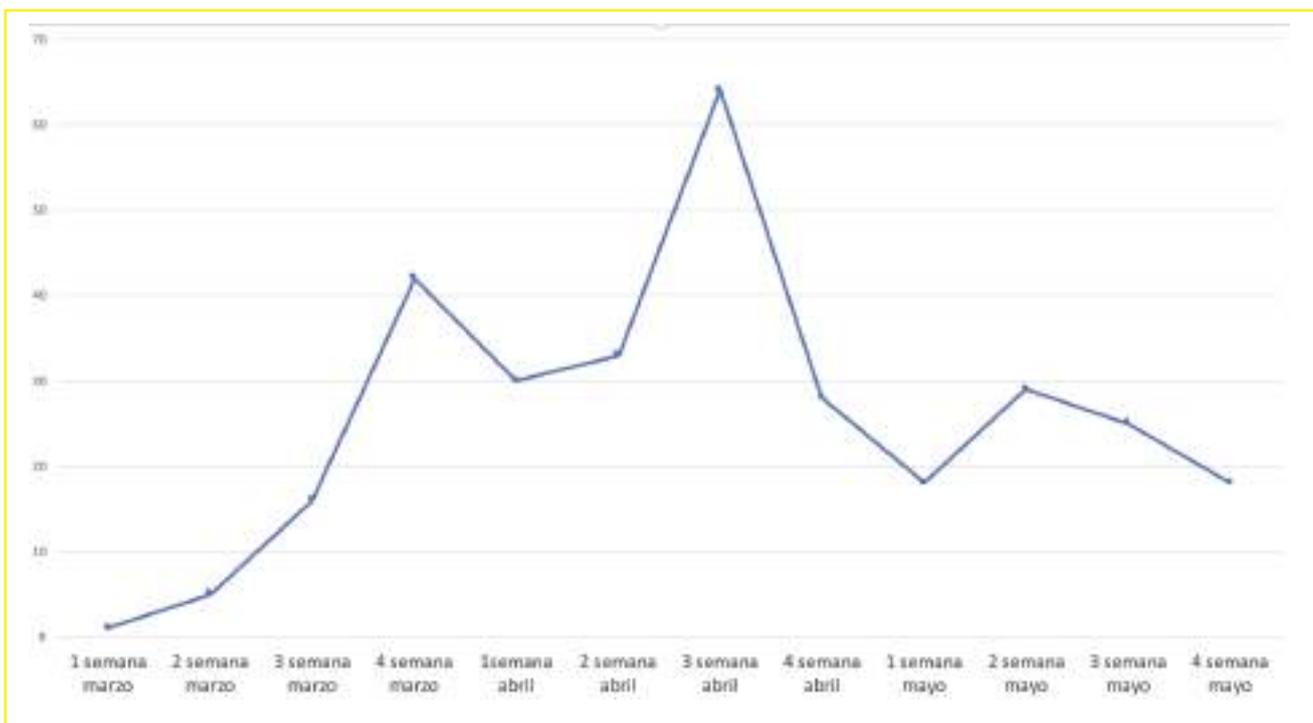
## 4. RESULTADOS

### 1. ¿Existen indicios para pensar que plataformas digitales maliciosas han utilizado la crisis del Covid 19 para distribuir narrativas destinadas a erosionar el proyecto de la Unión Europea?

Los datos obtenidos del análisis de las 65 plataformas digitales potencialmente maliciosas muestra evidencias de que la crisis del Covid 19 ha podido ser una oportunidad aprovechada por diversos agentes para generar narrativas destinadas a erosionar la credibilidad o la imagen de la Unión Europea. De los más de 5.000 contenidos generados por las ya mencionadas 65 fuentes, 311 presentan narrativas de deslegitimación de la Unión Europea, lo que supone más del 5% de los contenidos totales generados por las 65 plataformas seleccionadas.

### 2. ¿Cómo han evolucionado en el tiempo esas narrativas?

Tal y como demuestra el gráfico 7, las narrativas maliciosas sobre la Unión Europea comenzaron a generarse y difundirse desde comienzos del mes de marzo de 2020, coincidiendo con la expansión en Europa de la pandemia del Covid 19. El número de narrativas antieuropeas fue incrementándose de manera semanal, hasta llegar a un máximo de 62 narrativas antieuropeas detectadas durante la tercera semana del mes de abril. Este máximo de narrativas potencialmente maliciosas contra la Unión Europea coincidió con el aparente fracaso con el que se cerró la negociación sobre las medidas de apoyo económico para los países más afectados de la Unión.

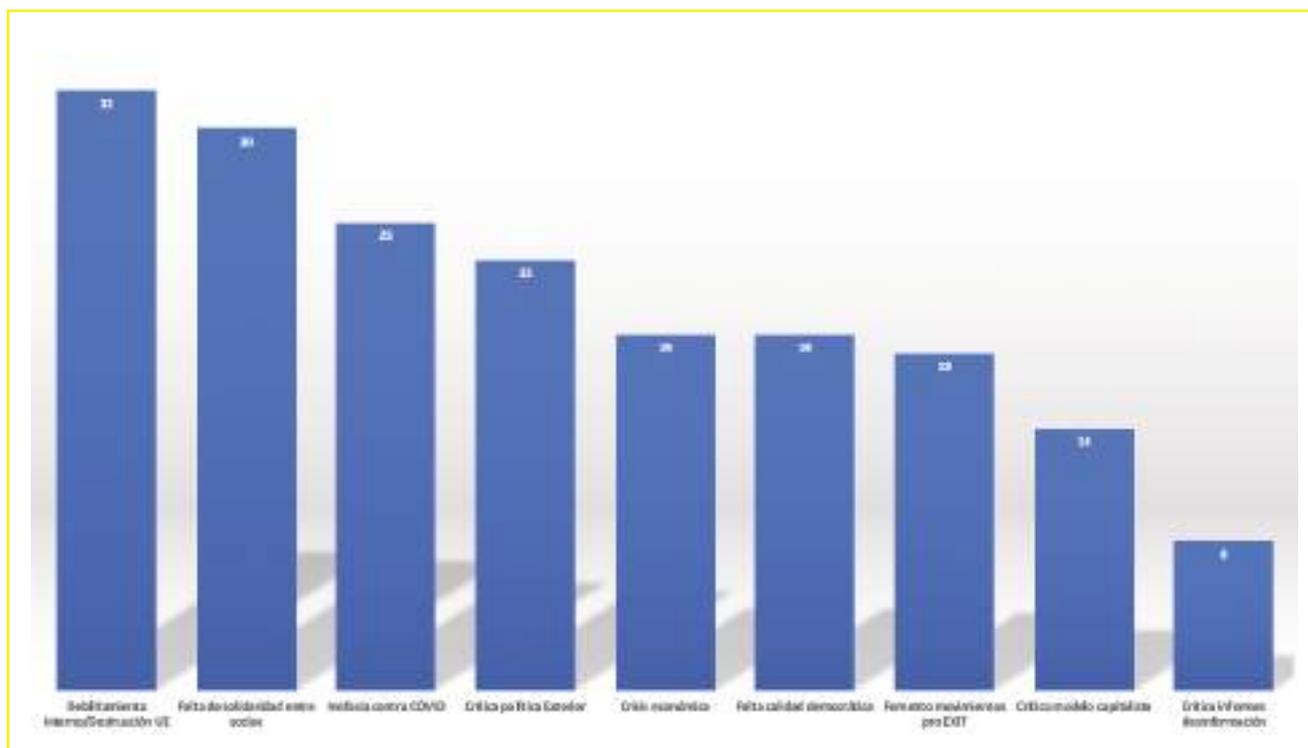


Evolución del número de contenidos potencialmente maliciosos contra la Unión Europea detectados desde el 1 de marzo hasta el 31 de mayo. Imagen 7

### 3. ¿Qué vulnerabilidades sociales, políticas o económicas de la Unión Europea se han utilizado en el contexto de estas campañas?

El análisis detallado de las 311 narrativas maliciosas contra la Unión Europea permite identificar cuáles son las principales vulnerabilidades explotadas por las fuentes potencialmente desinformativas para generar sentimientos negativos contra las instituciones comunitarias. Tal y como refleja el gráfico número 8. La principal vulnerabilidad explotada es el aparente debilitamiento institucional interno que ha sufrido la Unión Europea en el contexto de la crisis del Covid 19; la segunda vulnerabilidad más explotada es la presunta falta de solidaridad entre los países socios, seguida por la presunta ineficacia de la UE para hacer frente a la crisis de salud de la pandemia. Otras vulnerabilidades detectadas en el análisis de las fuentes potencialmente desinformativas han sido las críticas a la política exterior la Unión, principalmente en cuanto a su alianza con los Estados Unidos, en detrimento de otros países como Irán, China, Rusia o Venezuela. La falta de calidad democrática como consecuencia de las medidas de confinamiento también ha sido otra de las principales vulnerabilidades detectadas.

Así mismo, se ha podido detectar la explotación de narrativas de apoyo a la salida de la Unión Europea de los países más afectados por la pandemia, principalmente Italia y España. Las críticas al modelo capitalista de la Unión Europea, así como sus políticas de detección de casos de desinformación también han protagonizado diversas narrativas potencialmente maliciosas.



Narrativas maliciosas más utilizadas contra la Unión Europea por las fuentes digitales analizadas. Imagen 8

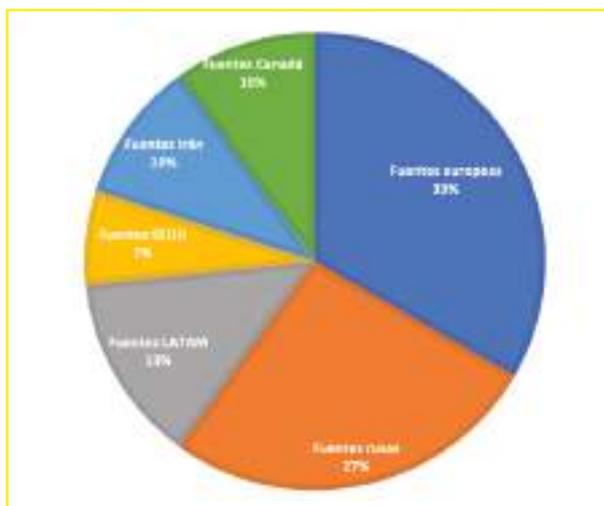
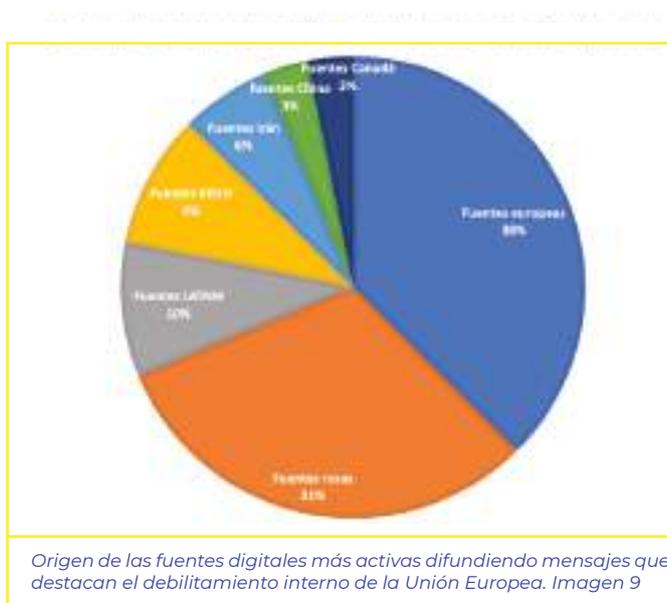
4. ¿Cuál es el origen de las fuentes digitales que aprovechan esas vulnerabilidades?

El análisis pormenorizado del origen (ubicación del Ip) de las fuentes digitales que más han contribuido a explotar las citadas vulnerabilidades permite identificar de qué área geográfica provienen las fuentes que explotan las citadas vulnerabilidades.

a. Debilitamiento interno/Destrucción UE (32)

La mayoría de fuentes digitales potencialmente maliciosas que han generado contenido relacionado con el aparente debilitamiento interno (incluso la destrucción) de la Unión Europea están localizadas en países de la Unión Europea y vinculadas a comunidades de polarización ideológica y de teorías conspirativas.

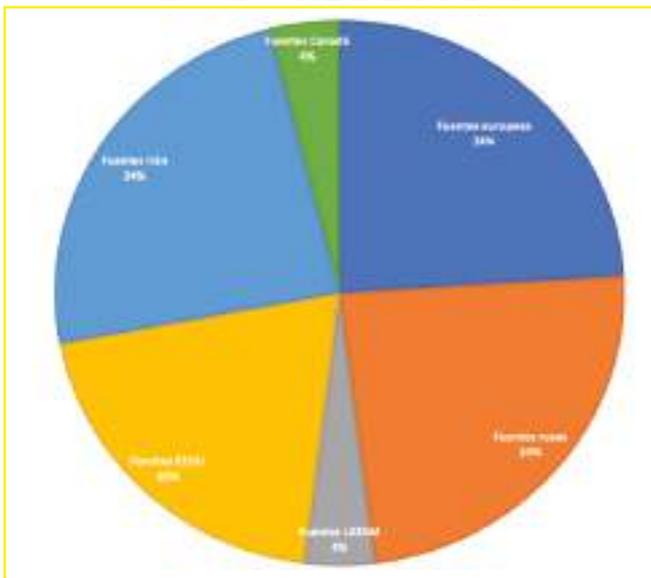
Igualmente, es destacable la contribución que fuentes digitales ubicadas en Rusia han realizado en la creación y difusión de narrativas que destacan el aparente debilitamiento interno y destrucción de Europa.



*Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que destacan la falta de solidaridad entre los socios de la UE. Imagen 10*

b. Falta de solidaridad entre los socios de la UE (30)

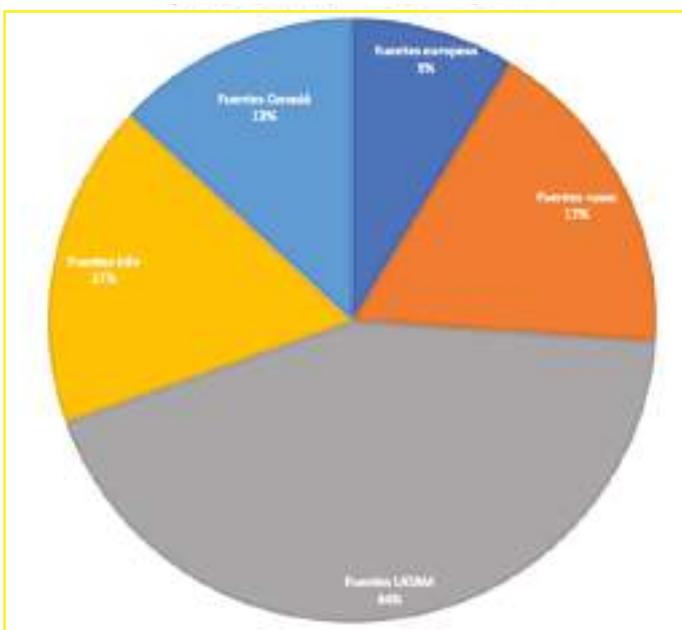
La vulnerabilidad relacionada con la aparente falta de solidaridad entre los socios de la Unión Europea también ha sido creada y amplificada de manera mayoritaria a través de fuentes digitales ubicada en países socios de la Unión Europea (también vinculados a movimientos de polarización ideológica y de conspiración), así como de fuentes ubicadas en Rusia.



Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que destacan la ineficacia de la UE en la lucha contra el Covid19. Imagen 11

#### d. Crítica política exterior UE (23)

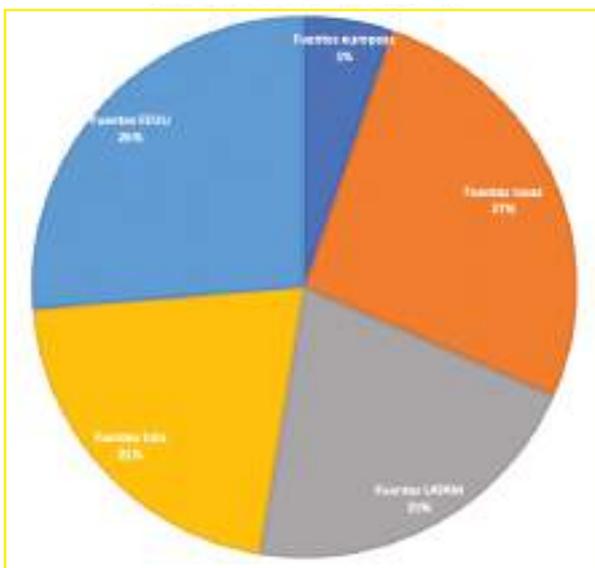
Las críticas a la política exterior de la Unión Europea se han sucedido durante la gestión de la crisis del Covid 19. La presunta falta de apoyo de la Unión Europea a Irán y a Venezuela en el contexto de las sanciones impuestas a estos países por Estados Unidos ha sido explotada de manera recurrente por medios potencialmente maliciosos ubicados en Irán y en países de América Latina.



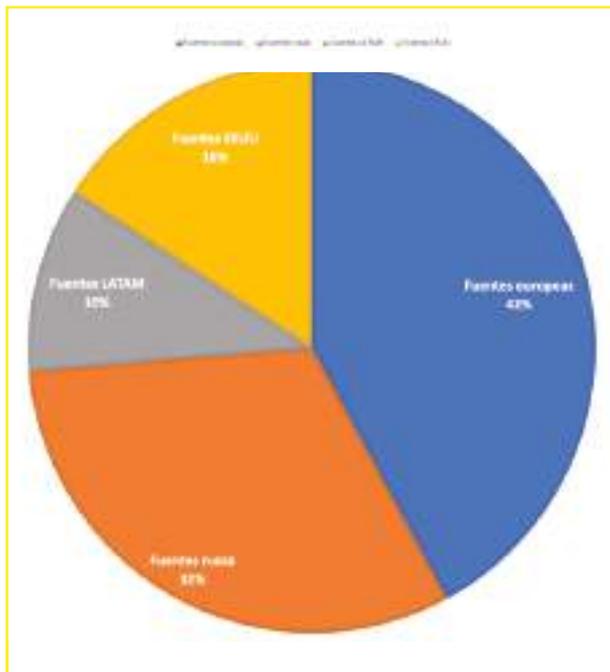
Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que ponen en cuestión la política exterior de la UE. Imagen 12

#### e. Crisis económica (19)

Fuentes digitales ubicadas en Estados Unidos (vinculadas a la derecha alternativa), Rusia, Irán y América Latina han contribuido a amplificar la vulnerabilidad europea vinculada con la crisis económica que la pandemia va a provocar en las instituciones comunitarias y en sus socios. De esta manera, se puede evidenciar un aparente intento por parte de diversos países extranjeros por magnificar las consecuencias de esta crisis económica con el presunto objetivo de erosionar el proyecto europeo.



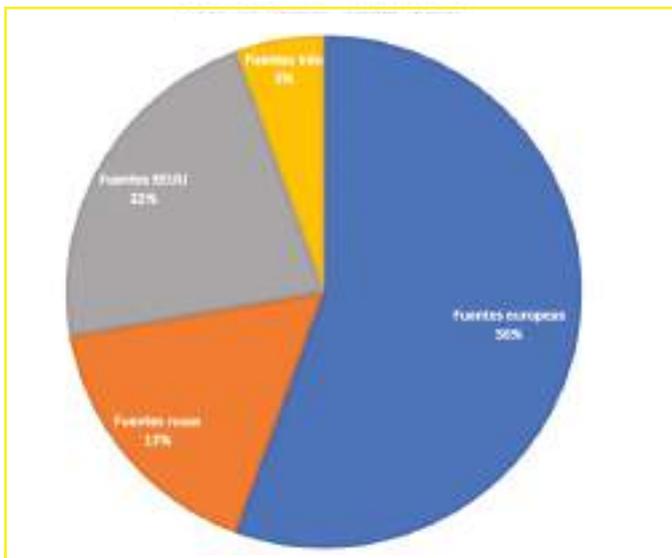
Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que magnifican la crisis económica que puede sufrir la UE. Imagen 13



Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que destacan la presunta falta de calidad democrática de la UE. Imagen 14

### g. Fomento movimientos soberanistas pro EXIT (18)

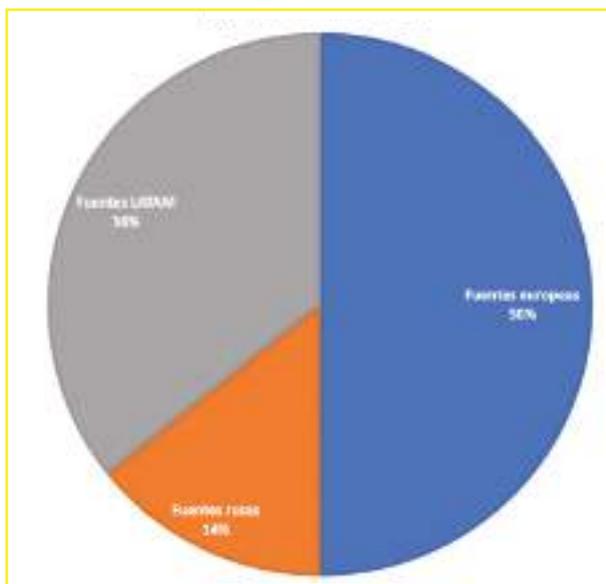
La crisis de salud provocada por la pandemia de Covid 19 ha provocado un aumento de las narrativas favorables a la salida de la Unión Europea de algunos de los países miembros, principalmente Italia y España. La mayoría de estas narrativas han sido difundidas por fuentes digitales ubicadas en países europeos.



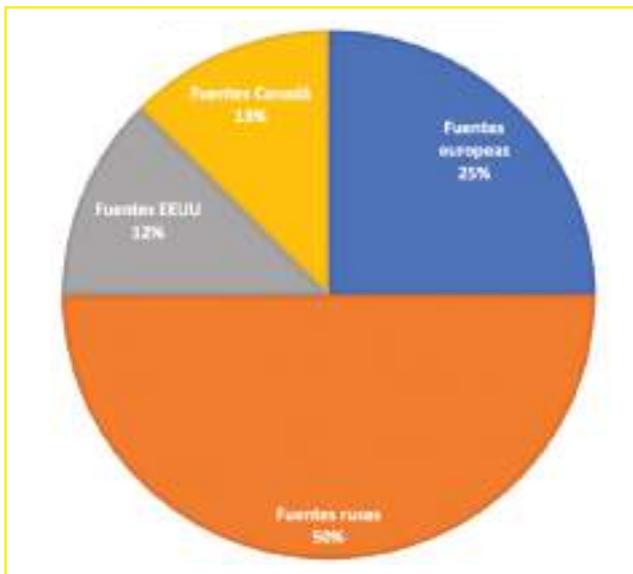
Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que fomentan movimientos soberanistas pro Exit.. Imagen 15

### h. Crítica modelo capitalista (14)

El modelo económico basado en la economía de mercado y el capitalismo que siguen los países de la Unión Europea también ha sido objeto de crítica por parte de algunas fuentes digitales potencialmente maliciosas detectadas, principalmente, en países europeos, pero también en países de América Latina, especialmente aquellos vinculados a ideologías y regímenes de extrema izquierda.



Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que critican la política económica capitalista de la Unión Europea. Imagen 16



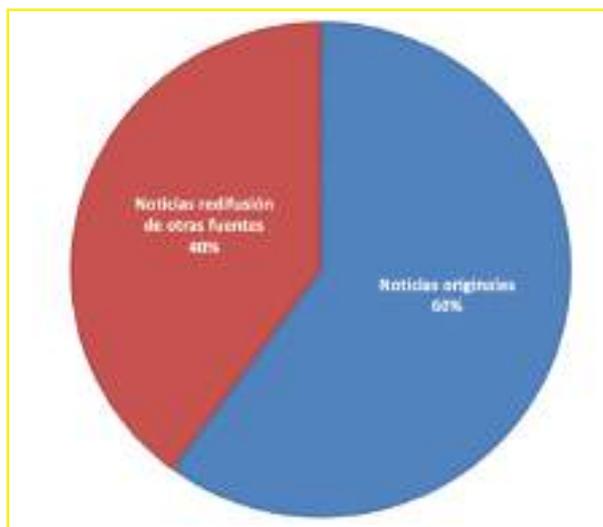
Origen de las fuentes digitales más activas difundiendo mensajes que critican los informes sobre desinformación elaborados por la Unión Europea. Imagen 17

#### i. Crítica informes desinformación (8)

Por último, se ha constatado una alta participación de fuentes digitales rusas criticando los informes y el trabajo realizado por instituciones comunitarias en su lucha por evitar las campañas de desinformación.

### 3. ¿Ha existido algún tipo de coordinación entre plataformas digitales maliciosas a la hora de generar y distribuir narrativas contrarias a la Unión Europea?

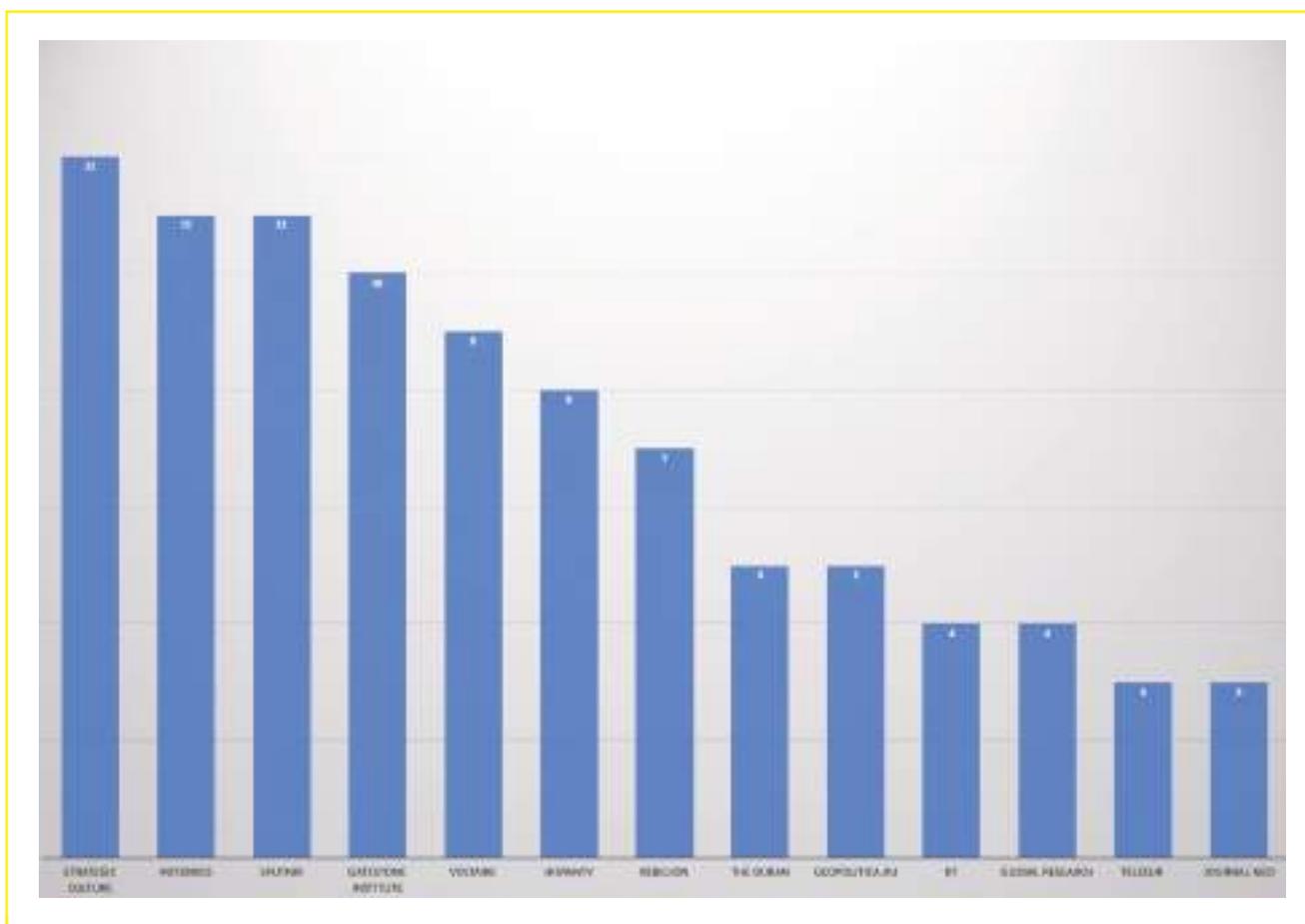
El análisis de las **311 narrativas** contrarias a la Unión Europea generadas por fuentes potencialmente desinformativas durante los meses de marzo, abril y mayo de 2020 demuestra que sólo el 60% de los contenidos analizados son piezas originales, mientras que el 40% de las informaciones anti europeas detectadas utilizan o redifunden contenidos generados originalmente en otras fuentes.



En azul las noticias contrarias a la Unión Europea cuya publicación fue original; en rojo las noticias publicadas contra la Unión Europea que fueron redifusiones de otras noticias. Imagen 18

El análisis detallado de estos contenidos evidencia que existen dos tipos de plataformas que publican informaciones potencialmente maliciosas contra la Unión Europea. Por un lado, se distinguen un grupo de trece plataformas digitales que generan contenido propio, no redistribuyen el contenido de otras plataformas y sus informaciones son redifundidas en más de tres ocasiones por otras plataformas.

Prácticamente la mitad de estas plataformas altamente influyentes en la generación de contenido anti europeo tienen su origen en Rusia (**Strategic Culture, Infobrics, Sputnik, Geopolitica.ru, RT y Journal.Neo**).

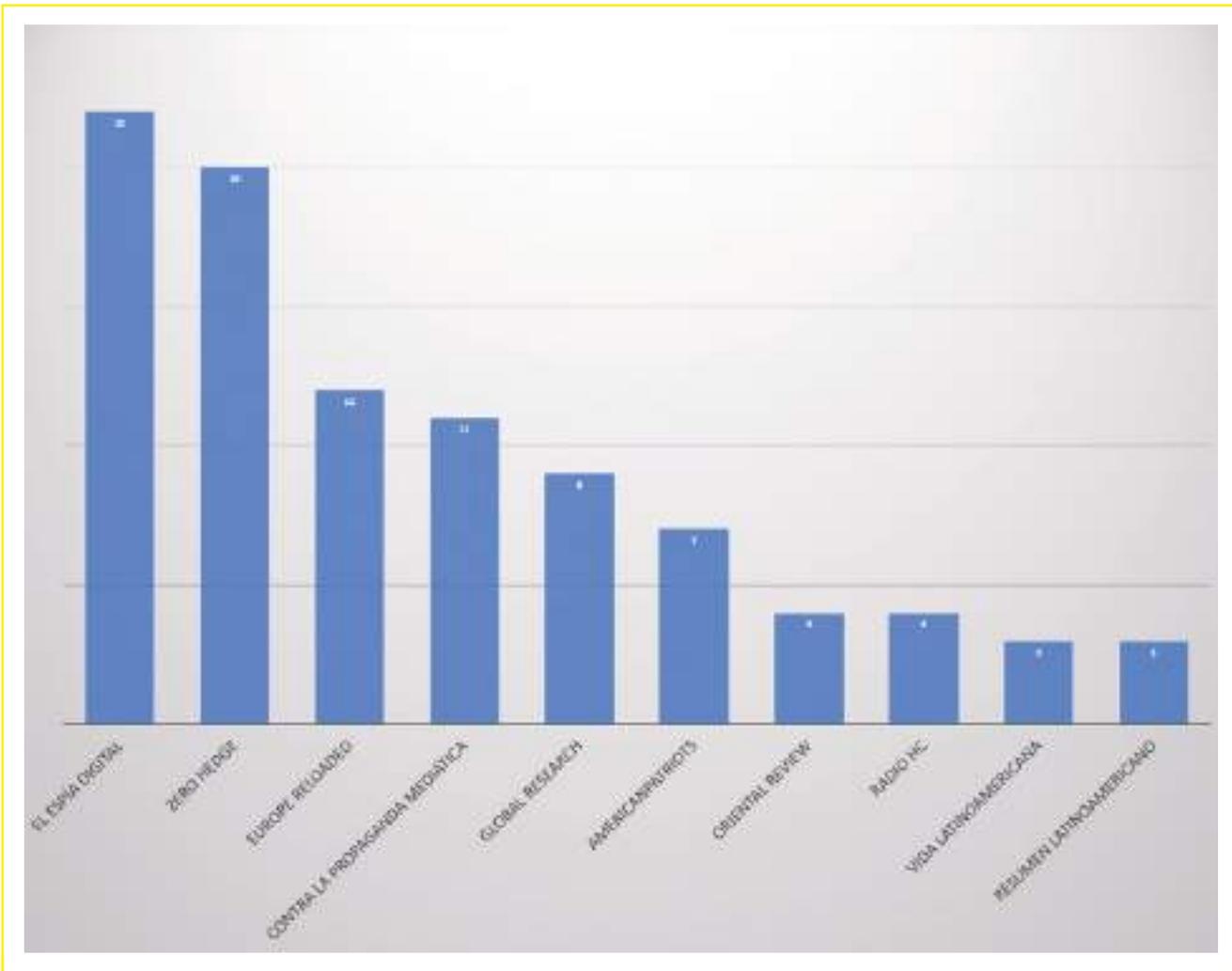


Relación de fuentes digitales analizadas cuyo contenido original se ha redifundido en más ocasiones en otras fuentes digitales potencialmente maliciosas. Imagen 19

Así mismo, entre las seis plataformas cuyo contenido resulta más veces redifundido por otras plataformas potencialment desinformativas destaca la **plataforma digital iraní HispanTV**, el think tank estadounidense vinculada a la derecha alternativa **Gatestone Institute**, o la plataforma digital canadiense simpatizante con la ideología del nacionalismo ruso y las teorías de la conspiración **Global Research**.

Por otra parte, se ha podido evidenciar la presencia de otro grupo de plataformas digitales potencialmente maliciosas, que destacan por su prácticamente ausencia de contenido original en sus páginas webs, así como la constante utilización de informaciones generadas por otras plataformas.

En este grupo, destaca la presencia de una serie de fuentes digitales vinculadas con la **derecha alternativa en Estados Unidos (Zero Hedge, Europe Reloaded, American Patriots)**; fuentes digitales simpatizantes con el actual nacionalismo ruso en España como **El Espía Digital**, y fuentes digitales vinculadas a la ideología de la extrema izquierda en América Latina, como **“Contra la propaganda mediática”, “Vida Latinoamericana” o “Resumen Latinoamericano”**.



Relación de fuentes digitales analizadas que han publicado en mayor número de ocasiones contenidos potencialmente maliciosos generado por otras fuentes.  
Imagen 20

Tal y como se evidencia en la siguiente tabla, la investigación permite obtener evidencias de cómo el contenido anti europeo generado por fuentes digitales potencialmente maliciosas ubicadas en Rusia, como Strategic Culture, **acaba impactando en comunidades de la derecha alternativa de Estados Unidos y de la comunidad de la izquierda antisistema de América Latina**, a través de una serie de fuentes digitales anónimas que se encargan de publicar el mismo contenido con escasas horas de diferencia.

## 5. CONCLUSIÓN

La crisis del Covid 19 ha generado importantes vulnerabilidades en las instituciones y el proyecto de la Unión Europea. Existen evidencias para afirmar que esta situación de vulnerabilidad ha sido aprovechada, de manera creciente, por fuentes digitales potencialmente maliciosas de todo el mundo (comunitarias y extra comunitarias) para **generar narrativas que contribuyan a erosionar la confianza de los ciudadanos europeos** en sus instituciones comunitarias.

A. **Plataformas digitales, ubicadas fuera de la UE**, con escasa trazabilidad y transparencia, lanzan informaciones destinadas a dañar la confianza o la imagen exterior de las instituciones comunitarias europeas.

B. No solo usan noticias falsas sino **recursos de comunicación más sofisticados para potenciar las vulnerabilidades sociales**, políticas y económicas que se pueden estar produciendo entre los socios de la Unión Europea. Se pone de manifiesto una supuesta falta de cohesión y fortaleza política; falta de solidaridad entre sus miembros; pero también modelo económico; su política exterior o la calidad democrática de sus instituciones.

C. Estas campañas contra la Unión Europea tienen un carácter global y se están extendiendo en red a través de plataformas coordinadas en diferentes países. **Movimientos de polarización ideológica en Europa y fuentes digitales con características maliciosas ubicadas en Rusia, Irán, América Latina y Estados Unidos** están contribuyendo a generar y difundir narrativas que contribuyen a aumentar vulnerabilidad y crisis internas que sufren las instituciones comunitarias. Existen evidencias e indicadores para sospechar de que existe un cierto nivel de coordinación entre fuentes digitales potencialmente maliciosas ubicadas en diferentes países no comunitarios para generar y distribuir contenido anti europeo a través de movimientos ideológicos polarizantes en diferentes partes del mundo.

6. NOTICIAS RELACIONADAS



La UE se niega a ayudar a Italia y a España

NOY QUE SALIR DE LA UNIÓN EUROPEA



marzo 27 13:05 2020

por MBA Imprimir este artículo 1 comentario

España e Italia, los dos países del mundo con más fallecidos a causa del coronavirus, se han plantado ante la inacción de la Unión Europea. La falta de consenso en la cumbre de este jueves forzó la discusión de un nuevo borrador, rechazado posteriormente por Alemania y Holanda. Ahora, los 27 dan un plazo de dos semanas al Eurogrupo para encontrar respuestas conjuntas.

Leer noticia completa [AQUÍ](#)



# NARRATIVAS PARA ROMPER EUROPA EN LA CRISIS DEL COVID 19



OFICINA DE MAITE PAGAZAURTUNDÚA CON LA COLABORACIÓN  
DE JAVIER LESACA, PHD INVESTIGATOR VISITANTE COLUMBIA UNIVERSITY



renew  
europe.